

## **Vyhodnocení:**

### **a) Námitka se zamítá**

#### **Odůvodnění:**\_\_\_\_\_

Jedná se o požadavky směřované k zastupitelstvu města, aby učinilo kroky (zpracování analýzy), které by měly předcházet prodeji pozemků v území změny č. 19 územního plánu, které jsou ve vlastnictví města. Nejedná se o požadavek, který by mohl být řešen územně plánovací dokumentací.

### **b) Námitka se zamítá**

#### **Odůvodnění:**\_\_\_\_\_

Jedná se o doporučení vyplývající z hodnocení, která nemohou být součástí územního plánu. Jedna část doporučení (body 1. až 6.) byla do územního plánu zapracována. Další doporučení v podobě studie s předběžným názvem: „Vyhodnocení územních nároků průmyslového parku II. etapa dle metodiky MPO z r. 2018“, popř. jinými dokumenty, které splní stanovené úkoly (onačené I. až V.), nesouvisí se zpracováním územní studie, není územně plánovacím podkladem ve smyslu stavebního zákona a nelze tedy jejím zpracováním podmínit rozhodování v území. To nebrání takovou studii zpracovat, ale ne v souvislosti s územním plánem.

### **c) Námitka se zamítá**

#### **Odůvodnění:**\_\_\_\_\_

Územní studie jsou územně plánovacím podkladem, který ověřuje možnosti a podmínky změn v území a slouží jako podklad pro rozhodování. Zpracování studie však nemůže vycházet z analýz, které mohou vzniknout až na základě existujícího provozu (zhodnocení rizika světelného smogu, zhodnocení rozptylu látek znečišťujících ovzduší, zhodnocení zásahu do krajinného rázu, akustické studie, hydrologického modelu zpracovaného s ohledem na budoucí klimatické podmínky). Není zcela jasné, co je myšleno „zelenými prvky (střech, fasád)“, pokud je tím myšleno ozelenění, tento požadavek není podložen žádným rozbohem, který by definoval dopady změn klimatu na toto konkrétní území.